

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



### FACULTAD DE DERECHO PROGRAMA DE DERECHO MAESTRÍA EN DERECHOS HUMANOS BOGOTÁ D.C.

**LICENCIA CREATIVE COMMONS:** Atribución no comercial

**AÑO DE ELABORACIÓN:** 2016

**TÍTULO:** Muertes cuestionadas en combate producto de errores administrativos en operaciones militares. La guerra judicial en el departamento de Caquetá, 2002-2010

**AUTOR (ES):** Dussán Alarcón, Fabio Andrés

**DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):** Pérez, Bernardo

**MODALIDAD:** Trabajo de investigación

**PÁGINAS:** 104 **TABLAS:** 02 **CUADROS:** -- **FIGURAS:** -- **ANEXOS:** --

### CONTENIDO:

#### Introducción

#### 1. Justificación del tema asunto de investigación

#### 2. Metodología

#### 3. Estado del arte

##### 3.1 La operación militar

##### 3.2 La operación militar de registro y control de área

#### 4. Errores ejecutados en operaciones militares que permiten cuestionar la legalidad de una muerte en combate

##### 4.1 Ausencia en la acreditación criminal del occiso

##### 4.2 De los disparos en dirección a la víctima

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



4.3 Olvidan tener como referencia que la víctima se moviliza a pie, cuando de justificar su muerte se trata

4.4 Defectuoso informe de patrullaje

4.5 Ausencia en los antecedentes de inteligencia para la realización de operaciones militares

4.6 Falencias en la expedición de la orden de operaciones

4.7 No se acredita la existencia del combate

4.8 Irregularidades en el acta de gasto de munición

4.9 Inobservancia de las características técnicas y tácticas de las armas de fuego

4.10 La mentira de los militares

5. Formación académica militar incompleta -Necesidad de transmitir la responsabilidad administrativa del Estado como forma de prevención en los errores antes enunciados

Conclusiones

Referencias bibliográficas

**DESCRIPCIÓN:** La investigación identifica los errores que se cometen en el desarrollo de operaciones militares, errores que permiten cuestionar la legalidad de una o varias muertes en combate como resultado operacional del Ejército Nacional en su lucha contra la subversión en el departamento de Caquetá y con aplicación para todo el territorio nacional.

La desantación de estos errores militares y la falta de doctrina militar de los mismos, han hecho que la jurisdicción contenciosa condene a la Nación al considerar que dicha baja en combate no se enmarcó dentro de los cánones legales y jurisprudenciales.

**METODOLOGÍA:** Para dar respuesta a la pregunta central materia del tema investigativo se emplea el análisis de casos específicos, soportado bajo el estudio minucioso de operaciones militares en las cuales se cuestiona la legalidad del resultado militar operacional que incluyen una o varias muertes en combate. El método empleado tiene un valor agrado para el ejercicio académico militar, pues

data de ser el procedimiento de formación en el análisis del contexto operacional para derivar de ellos las lecciones que alimentan la doctrina operacional.

Los casos seleccionados tienen en común las siguientes características dominantes: **(i)** Se trata de maniobras del Ejército producto de operaciones militares. **(ii)** Operaciones militares que presentaron como resultado operacional la muerte en combate de una o varias personas. **(iii)** Operaciones militares donde presentado el resultado militar operacional (muerte en combate), dicho resultado con el transcurso del tiempo fue cuestionado en su legalidad ante la jurisdicción contencioso administrativa.

Con la variedad de casos existentes se procedió a utilizar el método inductivo, analizando los casos con las características dominantes antes referenciadas que, habrán de llevarnos a determinar los errores militares más comunes consumados antes, durante y después de la ejecución de una operación militar, permitiendo calificar de antijurídico el resultado operacional (baja en combate)

El estudio de casos está complementado con el método de análisis sistemático para responder a las preguntas auxiliares referidas a la naturaleza de los errores operacionales, la génesis de las condenas judiciales producto del desconocimiento del derecho operacional y la falta de formación académica en temas relacionados con la responsabilidad estatal.

Igualmente, para responder a este último interrogante se apeló a la realización de encuesta realizada en Tolemaida, Puesto de Mando “Chelenchele”, en el Curso Avanzado de Combate (CAC) para los alféreces de último año de la Escuela de Oficiales José María Córdova, indagándoles sobre los conceptos básicos de la responsabilidad administrativa del Estado en la indebida utilización de las armas de la República.

Algunas entrevistas de militares quienes dan su opinión, desde sus experiencias militares, sobre la naturaleza jurídica de los errores cometidos en la ejecución de operaciones militares y el adoctrinamiento institucional para superar dichos errores.

Dicha encuesta y las entrevistas realizadas son prioritarias no solo a la hora de juzgar la naturaleza de los errores cometidos por los militares, también evidenciarán la falta de formación académica militar en la responsabilidad estatal, como una forma de ilustrar al militar en la prevención de los daños antijudíos

derivados de las operaciones militares e indebida utilización de las armas de la República.

**PALABRAS CLAVE:** GUERRA JUDICIAL, ERROR MILITAR, MUERTES CUESTIONADAS EN COMBATE, COLOMBIA, CAQUETÁ.

**CONCLUSIONES:**

- ❖ En Colombia debe haber claridad sobre la “Guerra judicial” en el sentido de no ser sinónimo de la “Guerra Jurídica”, esta última conocida como la utilización de instrumentos normativos en la adquisición de conquistas inimaginables por parte del enemigo; contrario a ello, la “Guerra Judicial” es el cuestionamiento de los asuntos militares en los estrados judiciales. Igualmente, la “Guerra Judicial” no es la especie de la “Guerra Jurídica”, es la especie de un género de mayor envergadura: la combinación de las diferentes formas de lucha.
- ❖ El Ejército Nacional debe implementar dentro del proceso académico de formación militar la responsabilidad administrativa del Estado; con ello, la identificación de los errores administrativos aquí estipulados por los que se cuestiona en un estrado judicial el resultado militar operacional (baja en combate) La Jefatura de Educación y Doctrina debe tomar cartas en el asunto, no se puede seguir tratando el tema en la penumbra; por el contrario, el enemigo lo conoce a cabalidad y saca de este su mejor provecho en lo judicial, minando la moral de la tropa.

La formación académica de oficiales, suboficiales y soldados debe tener como marco de referencia en sus programas de formación el resultado de este trabajo de investigación, ayudando a la preparación del militar para la abstención en la ejecución de los errores antes planteados; como quiera que, muchos de nuestros militares sucumben antes los centros de reclusión producto de su desconocimiento y las varias condenas judiciales a la Nación. De lo mismo, el enemigo los conoce en profundidad y sacan de ellos su mejor provecho en los estrados judiciales.

Es hora de una “Mea Culpa”, nuestros militares no pueden seguir siendo víctimas de la ignorancia académica. Sea el momento para recordar que, es tan culpable quien ignora los errores aquí planteados y los consume, como el

que los conoce, sabe que se presentan, sus inferiores los han ejecutado y guarda absoluto silencio al respecto.

- ❖ Se debe entender que la operación militar no finiquita con la neutralización del enemigo, como lo consideran la generalidad de militares; por el contrario, está conformada de actos previos, ejecutivos y de legitimación; en estos últimos, encontramos los informes de patrullaje, acta de gasto de munición, radiograma operacional, lecciones aprendidas o revista después de la acción, los actos de primer respondiente, etc. De su errónea elaboración se cuestiona la legalidad de la operación militar (Consejo Superior de la Judicatura, 2012)

Aspecto evidenciado de las entrevistas realizadas a militares que después de estar inmersos en procesos judiciales producto de la famosa “Guerra judicial”, entendieron que existen actuaciones administrativas desarrolladas con posterioridad a la neutralización del enemigo, cuyos errores consignados en ellas, tienen en aprietos jurídicos a la mayoría de los militares que han dado como RMO bajas en combate.

Se replica, estos militares hoy reconocen la importancia de ir más allá de la ejecución operacional a través de su amarga experiencia judicial, pues antes de ello, consideraban intrascendente para cualquier fin un acta de gasto de munición, un informe de patrullaje, unas lecciones aprehendidas, etc.

- ❖ Es erróneo considerar que las condenas judiciales efectuadas a la Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, por la jurisdicción contencioso administrativa, son producto del desconocimiento del “derecho operacional”. En la realidad, obedecen más a errores de tipo probatorio, jurídico y administrativos que operacionales.

Los militares entrevistados así lo corroboran; incluso, se duelen de la falta de preparación en temas administrativos que hoy comprometen su responsabilidad en estrados judiciales. Sumado a lo anterior, entre ciento cuarenta y siete (147) potenciales oficiales de la República de Colombia, el noventa y uno (91%) por ciento desconoce los elementos que configuran la responsabilidad administrativa del Estado y el ochenta y ocho (88%) por ciento no sabe que es una falla del servicio. En pocas palabras, parafraseando la entrevista hecha al Exsoldado Profesional Fernando Enrique Otero, los militares reciben adoctrinamiento en temas estrictamente militares -Como

defenderse de un ataque enemigo- pero han dejado de lado los asuntos de naturaleza administrativa.

Lo anterior significa, que la gran mayoría de los militares les han enseñado a disparar sus armas de fuego, pero han omitido el cómo, cuándo y dónde hacerlo.

El enemigo comprendió el mensaje y pasó a minar a nuestros soldados con demandas judiciales, demandas que con el transcurso del tiempo deslegitimaban la operación militar y sancionaban a la Nación colombiana, ello debido a que olvidamos la tesis de Maxwell (2011) afirma: “cuando un recluta ingresa en el Ejército de los Estados Unidos para convertirse en profesional, aprende desde el primer día cuándo puede hacer uso de la fuerza letal. Este es el aspecto más importante en aras a ser un soldado disciplinado y bien formado” (pág. 49).

Incluso, debe partirse del hecho que la justicia siempre hace una pregunta: ¿Qué razones tuvo la tropa para dar esa baja? Los militares siempre responden: se trataba de un subversivo perteneciente a las FARC y atacó bélicamente a la patrulla cuando se le hizo la proclama. Entonces, la justicia reclama la acreditación probatoria de estas dos circunstancias: **1.** Calidad criminal del occiso y **2.** La acreditación probatoria de que arremetió bélicamente contra la tropa, ante la esterilidad probatoria en ellas sobrevendrá la condena.

Refuerza lo anterior que, en ninguno de los cuestionamientos judiciales en las operaciones anteriormente relacionadas, la legitimidad del RMO (baja en combate) tenía como nexo causal un mal movimiento de la tropa, irregular maniobra de combate, mal ejercicio de una emboscada, infiltración o golpe de mano. Por el contrario, bajo elementales reglas de derecho, nunca se podía justificar la actividad criminal del occiso y la existencia de un combate.

- ❖ Trátase de conflicto armado interno asimétrico o estado de posconflicto, mientras sigan existiendo militares que no se preocupen por acreditar la calidad criminal del occiso, que no midan la cantidad de disparos en dirección la víctima, que omitan acreditar la implementación de tácticas militares para dar apremio a la captura cuando la víctima se moviliza a pie, defectuosa elaboración de informes de patrullaje, actas de gasto de munición que no obedecen a la realidad, informes de inteligencia que no soportan la realización

de la operación militar, falta en la acreditación de un combate con la prueba de absorción atómica, omisión en las características técnicas y tácticas de las armas de fuego para advertir gravedad en la agresión; amen, de militares que le rinden culto a la mentira en los procesos judiciales, serán estos los EMON más comunes que se cometen en la realización de operaciones militares, como se dejó establecido del análisis de la tipología de casos en cada uno de los temas antes enunciados.

- ❖ Por último, pudo haber existido como génesis de la guerra judicial en Colombia testigos falsos, falsas denuncias contra militares, fraudes al sistema judicial para enlazar la actividad militar, entre otros, pero estos no son en la actualidad los asuntos por los cuales la guerra judicial se ha posicionado con drásticas repercusiones para el estamento militar.

Hoy ocurre algo muy curioso, aquello de lo que se duele la doctrina por haber sido la fuente de la guerra judicial, se ha copiado por los militares - ¿con igual o mejor rigor? ¡no lo sabemos! Lo único cierto es que, mientras sigan existiendo militares que le rindan culto a la mentira como fórmula para resolver los incidentes judiciales, el buen nombre del Ejército Nacional estará mancillado ante los estrados judiciales nacionales e internacionales; de contera, el erario público menguado producto de las condenas judiciales administrativas.

## **FUENTES:**

- Aguilera, M. (2014). Contrapoder y justicia guerrillera. Fragmentación política y orden insurgente en Colombia (1952-2003). Bogotá, Colombia: IEPRI.
- Asis, R. (1991). Deberes y obligaciones en la Constitución. Madrid, España: Centro de Estudios Constitucionales.
- Auto 1999-00655/12. C.P. Danilo Rojas Betancurth. Misath, José Vs. La Nación-Ministerio de Defensa, Ejército Nacional, Rad. 20001-23-31-000-1999-00655-01, Expediente 21.380 (Consejo de Estado 9 de marzo de 2012).
- Ávila, A., Giraldo, J., Fortou, J., Dellasopa, E., Bobea, L., Arévalo, L., . . . y Guzmán, C. (2014). Cómo enfrentar la inseguridad urbana y las bandas criminales en el posconflicto. En L. Valencia, Violencia urbana. Radiografía de una región (págs. 11-22). Bogotá, Colombia: Editorial Aguilar.
- Aznar, F. (2014). Las Fuerzas Armadas en la Construcción del Estado. Instituto Español de Estudios Estratégicos (iee.es), 20, 19.



## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- Barreto, A. (14 de marzo de 2013). De las viejas guerras a las nuevas guerras: Los retos internacionales pendientes frente a los conflictos armados contemporáneos. *Revista Perspectivas Internacionales*, 9(1), 30-10.
- Betancur, C. (2002). *Derecho procesal administrativo*. Medellín, Colombia: Señal Editora.
- Boleta de Encarcelacion No. 003/16. Proceso abonado por las decisiones contenciosas tomadas en los procesos 18-001-33-31-002-2008-00131-00 y 18-001-33-31-002-2009-00166-00, No. 003 (Juzgado Promiscuo Municipal de Florencia 23 de febrero de 2016).
- Camelo, H. (2012). Transformaciones de las lecturas de la violencia en Colombia. *Revista Nuvum Jus*, 6(2), 70-86.
- Centro Nacional de Memoria Histórica -CNMH. (2013). *Caquetá: conflicto y memoria*. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional.
- Clavijo, A., & Clavijo, D. (2006). *Bajo el fuego de las presiones*. Bogotá, Colombia: Ediciones Javeriana.
- Comando General de las Fuerzas Militares. (2015). *Manual de Derecho Operacional para las Fuerzas Militares* 3-41.
- Concepto del Ministerio Público. Cortes Endo, María Margarita Vs. La Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2009-00154-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 26 de marzo de 2012).
- Concepto del Ministerio Público. Herrera Henao, María Diocelina Vs. La Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00424-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 12 de diciembre de 2011).
- Concepto del Ministerio Público. Quintero Rivera, José Licencio Vs. La Nación – Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2006-00157-00 (Juzgado Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 5 de mayo de 2011).
- Concepto Ministerio Público. Alvaran, Luis Alberto. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-001-2011-00361-00 (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2014).
- Concepto Ministerio Público. Barrera, Reinol. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2009-00166-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2013).
- Concepto Ministerio Público. Calderón, Amparo. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00269-00 (Juzgado Segundo Administrativo del Circuito de Florencia 2011).



## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- Concepto Ministerio Público. Castro, María Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00144-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2012).
- Concepto Ministerio Público. Cortes, María Margarita. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2009-00154-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 2012).
- Concepto Ministerio Público. Culman, Alicia. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2007-00312-00 (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Enciso, Martha Edid. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-001-2006-00077-00 (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2014).
- Concepto Ministerio Público. Galindo, Luz Nidia. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00255-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Gallego, Margarita. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00140-00 (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Gallego, Sonia Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00430-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 2012).
- Concepto Ministerio Público. Henao, María Aleida. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2009-00170-00 (Juzgado Tercero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2013).
- Concepto Ministerio Público. Herrera, María Diocelina. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00424-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Leal, Carlos Alberto. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00305-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2012).
- Concepto Ministerio Público. Llanos, María de Jesús. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00258-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2012).

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- Concepto Ministerio Público. Marín, Segundo. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2007-00412-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2013).
- Concepto Ministerio Público. Moreno, Blanca Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00274-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 2012).
- Concepto Ministerio Público. Ortiz, Cesar A. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2009-00391-00 (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2012).
- Concepto Ministerio Público. Quintero, José. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2006-00157-00 (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Quintero, Nubia. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00523-00 (Juzgado 903 Administrativo del Circuito de Florencia 2015).
- Concepto Ministerio Público. Ramírez, Ana Lucía Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00055-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Ramírez, Ana. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00055-00 (Juzgado Primero Administrativo del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Tapiero, Alfonso. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2008-00139-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2011).
- Concepto Ministerio Público. Tejada, Carmen. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2007-00307-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2012).
- Concepto Ministerio Público. Tejada, Carmen. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Folio 163 del Cuaderno Proceso Penal Fiscalía 76 Especializada. Pruebas de la parte actora - Orden de Operaciones Fragmentaria 07/Búfalo -A12- Fuerzas Esp., Expediente 18-001-33-31-002-2007-00307-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 29 de enero de 2006).
- Concepto Ministerio Público. Villanueva, Liliana. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-001-2008-00318-00

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2014).
- Concepto Ministerio Público. Zambrano, Georgeline. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2009-00124-00 (Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2013).
- Consejo Nacional de Planeación. (2005). Informe al Congreso 2005-Alvaro Uribe Vélez. Bogotá, Colombia: Imprenta Nacional de Colombia.
- Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento -CODHES. (12 de noviembre de 2008). Las cifras no concuerdan. Boletín Especial, 9-10. Recuperado el 9 de abril de 2016, de [http://www.codhes.org/index.php?option=com\\_si&type=4](http://www.codhes.org/index.php?option=com_si&type=4)
- Cuerpo de Generales y Almirantes en Retiro de las Fuerzas Militares. (2002). Esquilando el Lobo. Bogotá, Colombia: Panamericana Formas e Impresos.
- Decreto 124/14. Por el cual se reglamenta la Ley 1698 de 2013, Diario Oficial 49.047 (Presidencia de Colombia 28 de enero de 2014).
- Devis, H. (2002). Teoría general de la prueba judicial. Bogotá, Colombia: Editorial Temis.
- Dirección de Doctrina. Fuerza Terrestre Ecuatoriana MIG-12-01. (2005). Recuperado el 15 de abril de 2016, de <http://es.slideshare.net/Spartan5000/manual-doctrina-basica>
- Dromi, J. (1996). Derecho administrativo. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Ciudad Argentina.
- Ejército Nacional de Colombia. (21 de octubre de 2010). Recuperado el 12 de abril de 2016, de <https://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=211740>
- Ejército Nacional de Colombia. (s.f.). (EJC 4-22). Manual de Armamento Tomo I. Sección E. Características técnicas y tácticas del revolver 38L. Bogotá, Colombia: Ejército Nacional.
- Ejército Nacional de Colombia. (s.f.). Manual de Armamento, Tomo I, Capítulo II, Armas Cortas. Bogotá, Colombia: Fuerzas Militares de Colombia.
- Escuela Militar de Cadetes – General José María Córdova. (2013-2014). Redimensión Curricular del Programa de Profesionales en Ciencias Militares. Bogotá, Colombia: Facultad de Ciencias Militares.
- Estudio balístico. Jiménez, María Edith. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-001-2010-00466-00 (Juzgado Cuarto Administrativo de Descongestión del Circuito 2011).
- Fierro, H. (2013). La orden de operación militar. Implicaciones jurídicas. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Ibañez.

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- Fierro, H. (2015). El derecho operacional en el conflicto armado como fundamento de los juicios penales y de responsabilidad del Estado (1 ed.). Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Ibañez.
- Fuerzas Armadas de Colombia. (21 de noviembre de 2014). Recuperado el 21 de febrero de 2016, de <https://www.fac.mil.co/accionsocial/%C2%BFqu%C3%A9-tan-oportuno-en-el-blanco-de-oportunidad>
- Fundación para la Educación y el Desarrollo (FEDES). (s.f.). Socha: La punta del Iceberg - Falsos positivos e impunidad. Bogotá, Colombia: Ediciones Artrópodos Ltda. Obtenido de <http://www.justiciaporcolombia.org/sites/justiciaporcolombia.org/files/u2/InformeFalsosPositivosImpunidad.pdf>
- Gómez, E. (28 de septiembre de 2010). Recuperado el 12 de marzo de 2016, de <http://justicia-atrabilioso.blogspot.com.co/2010/09/la-guerra-juridica.html>
- González Méndez, J. (15 de marzo de 2016). Capitán Oficial de Inteligencia del batallón de infantería No. 34 Juanambú, militar procesado por dar de baja dos sujetos en la realización de una operación militar. (F. Dussán Alarcón, Entrevistador)
- Gutiérrez, F. (2006). ¿Lo que el viento se llevó? Los partidos políticos y la democracia en Colombia 1958-2002. Bogotá, Colombia: Norma.
- Haythornthwaite, P. (2012). Anónimo ("Un General"). En M. Leventhal, El peso de la historia. Las frases célebres comentadas por grandes historiadores (pág. 92). Barcelona, España: Crítica Barcelona.
- Iregui, J. (2015). Influencia de la estrategia de guerra jurídica de las FARC-EP en la autonomía del Sistema Judicial Colombiano. Bogotá, Colombia: Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Ciencia Política y Gobierno. Recuperado el 21 de abril de 2016, de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/11417/1020752868-2015.pdf?sequence=4>
- Jefatura de Desarrollo Humano, Dirección Centros de Reclusión Militar. (22 de octubre de 2015). Información Directiva Transitoria No. 2015128006133/MDN-CGFMJEMC-SEMCFJI-JEDHDIH-23.2 Visitas centros de Reclusión de las Fuerzas militares. Radicado No. 20155062568183: MDN-CGFM-COEJC-CEJEM-JEDEH-DICER-29-25 . Bogotá, Colombia.
- Jefatura de Educación y Doctrina de Ejército Nacional. (febrero de 2014). Lección por Aprender No. 02-2014. De los errores aprendemos y aun así los seguimos cometiendo. Bogotá, Colombia.
- Kershaw, R. (2012). Permanece en el pasado y perderás un ojo; olvida el pasado, y perderás los dos. En M. Leventhal, El peso de la historia. Las frases

- célebres comentadas por grandes historiadores. Barcelona, España: Crítica Barcelona.
- Kurtenbach, S. (2005). Análisis del conflicto en Colombia. Bogotá, Colombia: Friedrich Ebert Stiftung (FES).
- Marín Niño, I. (15 de marzo de 2016). Capitán Oficial de Instrucción de la Décimo Segunda Brigada, procesado por haber dado de baja a un sujeto en la ejecución de una operación en casco urbano. (F. Dussán Alarcón, Entrevistador)
- Maxwel, M. (2011). Like Playing Whack-A-Mole Without a Mallet? Allowing the State to Rebut Civilian Presumption. Targeted Killing Conference at University of Pennsylvania, (págs. 1-49). Pensilvania, Estados Unidos. Obtenido de [http://www.law.upenn.edu/academics/institutes/ilp/targetedkilling\\_papers/MaxwellPaper.pdf](http://www.law.upenn.edu/academics/institutes/ilp/targetedkilling_papers/MaxwellPaper.pdf)
- Medina, F. (2009). El conflicto armado en Colombia: Nuevas tendencias, viejos sufrimientos. *Misión Jurídica*, 1794-600(2), 172-173.
- Mejía, J. (2008). La guerra jurídica y la guerra judicial. Su incidencia en el desgaste operacional de las Fuerzas Armadas. *Revista ACORE*(118), 104. Recuperado el 25 de abril de 2016, de [https://issuu.com/acore/docs/edicion\\_118](https://issuu.com/acore/docs/edicion_118)
- Mejía, J. (2009). La Corte Penal Internacional y las Fuerzas Armadas de Colombia. Una mirada desde la trinchera. Bogotá, Colombia: Biblioteca Jurídica DIKE.
- Ministerio de Defensa Nacional. (2007). Política de consolidación de la seguridad democrática. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia. Obtenido de <http://pdba.georgetown.edu/Security/citizenssecurity/Colombia/politicas/consolidacion.pdf>
- Misas, G., Oviedo, M., & Franco, A. (2005). La lucha anticorrupción en Colombia. Teorías, prácticas y estrategias. Bogotá, Colombia: Contraloría General de la República, PNUD y la Embajada Real de los Países Bajos.
- Moliner, J. (2014). Reflexiones Sobre Valores y Ética Milita. *Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee.es)*, 21, 2-3.
- Nasi, C., & Rettberg, A. (julio-diciembre de 2005). Los estudios sobre conflicto armado y paz: un campo de evolución permanente. *Colombia Internacional*(62), 64-85. Recuperado el 24 de mayo de 2016, de <https://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/471/index.php?id=471>
- Observatorio Sur Colombiano de Derechos Humanos y Violencia -OBSURDH. (24 de enero de 2014). Recuperado el 7 de abril de 2016, de

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- <http://obsurdh.org.co/declaracion-plublica-de-la-audiencia-publica-por-la-verdad/>
- Otero, F. E. (15 de marzo de 2016). Exsoldado Profesional sancionado con destitución y diez (10) años de inhabilidad por la Procuraduría General de la Nación, operación militar donde se dio de baja a un sujeto en la instalación de artefacto explosivo. (F. Dussán Alarcón, Entrevistador)
- Palacio, J. (2010). Derecho Procesal Administrativo. Medellín, Colombia: Editorial Librería Jurídica Sánchez R. Ltda.
- Palacios Rangel, E. (17 de marzo de 2016). Soldado profesional adscrito al Batallón de Infantería No. 34 Juanambú, condenado a treinta y cinco (35). (F. Dussán Alarcón, Entrevistador)
- Penagos, G. (2001). El Acto Administrativo. Bogotá, Colombia: Ediciones Librería del Profesional.
- Pizarro, E. (2004). Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia. Bogotá, Colombia: Norma.
- Pizarro, E. (2011). Las FARC (1949-2011): de guerrilla campesina a máquina de guerra. Bogotá, Colombia: Norma.
- Policía Nacional. (11 de abril de 2011). Comisaría General de Policía Científica. Recuperado el 23 de febrero de 2015, de [http://www.policia.es/org\\_central/cientifica/servicios/tp\\_balis\\_foren.html](http://www.policia.es/org_central/cientifica/servicios/tp_balis_foren.html)
- Ramírez, D. (2014). Cuando la decisión de Atacar es el resultado de un Algoritmo. Instituto Español de Estudios Estratégicos (I.E.E.E.), 56, 2-3.
- Rodríguez, J., & Paredes, E. (2012). Guerra jurídica contra el personal militar. Un Problema de Seguridad Nacional. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada, Facultad de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Obtenido de <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/7545/2/RodriguezValenciaJuanCarlos2012.pdf>
- Sentencia 00.330/14. Martínez, Margarita. Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-001-2007-00330-00 (Juzgado Primero Administrativo de Descongestión 25 de noviembre de 2014).
- Sentencia 15.094/15. Tapiero, Sandra Milena Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional., Expediente 18-001-33-31-002-2009-00150-00 (Juzgado 903 Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2015).
- Sentencia 15-151/15. Álvarez, Manuel José Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-001-2010-00101-00 (Juzgado 903 Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 2015).



## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- Sentencia 17.009/08. C.P. Enrique Gil Botero. Clavijo Delgado Ingenieros Civiles Asociados Ltda. Vs. Área Metropolitana de Bucaramanga, Radicación número: 68001-23-31-000-1996-02081-01(17009) (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera 13 de noviembre de 2008).
- Sentencia 20.092/14. Trochez, Marino Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Radicación: 19001-23-31-000-1998-023700-01 (20092) (Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera Subsección "C" 2011).
- Sentencia 20.196/11. C.P. Andrade Rincón, Hernán. Cáceres, José Clemente Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Radicación: 17001-23-31-000-1996-00196-01(20196) (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A 15 de septiembre de 2011).
- Sentencia 20.437/11. C.P. Enrique Gil Botero. Giraldo, José de Jesús Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional, Radicación: 05001-23-24-000-1994-00895-01(20437) (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección "C" 24 de marzo de 2011).
- Sentencia 20.510/11. Morales, Gustavo Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional , Radicación: 190012331000 1997 02001 01 (20510) (Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección "A" 2011).
- Sentencia 20.841/12. Posada, Alba Cecilia Vs. La Nación-Ministerio de Derensa-Policía Nacional, Radicación: 05001-23-24-000-1994-02162-01 (20.841), (Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección Tercera Subsección "C" 2012).
- Sentencia 2015. Barrera, Yuly Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18-001-33-31-002-2009-00360-00 (Juzgado 903 Administrativo de Descongestión del Circuito de Florencia 20015).
- Sentencia 25.510/11. Moreno, Blanca Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Radicación: 190012331000 1997 02001 01 (20510) (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección "A" 2011).
- Sentencia 51.500/15. Mejía, Doli María Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Expediente 18001333100220080051500 (Juzgado 903 Administrativo de Descongestión 27 de marzo de 2015).
- Sentencia 6.557/92. C.P. Julio César Uribe Acosta, Expediente 6557 (Consejo de Estado, Sección Tercera 28 de mayo de 1992).
- Sentencia 9.209/94. C.P. Julio César Uribe Acosta, Expediente 9209 (Consejo de Estado, Sección Tercera 8 de mayo de 1994).



## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



- Sentencia Acta 097/12. Conflicto jurisdicción. M.P. Henry Villarraga Oliveros, Radicado 110010102000201202160 00 (Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria 15 de noviembre de 2012).
- Sentencia C-1436/00. M.P. Alfredo Beltrán Sierra, Referencia: expediente D-2952 (Corte Constitucional 25 de octubre de 2000).
- Sentencia C-251/02. M.P. Eduardo Montealegre Lynett y Clara Inés Vargas Hernández, Referencia: expedientes D-3720 y D-3722 (Corte Constitucional 11 de abril de 2002).
- Sentencia. Bustamante, Ruth Marina Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Policía Nacional, Radicación: 05001-23-31-000-1993-0806-01(14777) (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera 2004).
- Sentencia. Campos, Melquiceded Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional-Policía Nacional , Radicación: 05001232600019942328 01 (20.202) (Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección "B" 2011).
- Sentencia. Carballo, Elida Rosa Vs. La Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional, Radicación: 20001-23-31-000-1999-00274-01 (21.377) (Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección "B" 2012).
- Sierra, C. (abril de 2009). La combinación de las formas de lucha que usan los grupos terroristas en Colombia. Centro de Análisis Sociopolíticos. Recuperado el 25 de abril de 2016, de <http://uporfa.net/wp-content/uploads/2015/07/LA-COMBINACION-DE-FORMAS-DE-LUCHA-QUE-UTILIZAN-LOS-TERRORISTAS-EN-COLOMBIA.pdf>
- Solórzano, N. (1993). Medicina legal, criminalística y toxicología para abogados. Bogotá, Colombia: Editorial Temis.
- Velásquez, F. (2007). Manual de Derecho Penal – Parte General. Medellín, Colombia: Comlibros.
- Verri, P. (2008). Diccionario de Derecho Internacional de los Conflictos Armados. Buenos Aires, Argentina: CICR. Obtenido de <https://www.icrc.org/spa/assets/files/publications/p0453.pdf>